



« La recherche doit nous aider à comprendre les mutations qui s'opèrent. »



« Le doctorat appuie où ça fait mal, c'est-à-dire sur l'anti-intellectualité profonde du milieu architectural. »



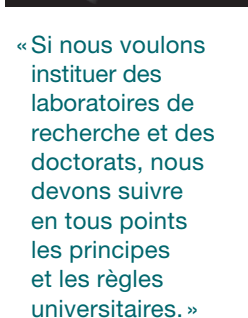
« Pour former les chercheurs, il faut leur donner l'occasion de chercher... »



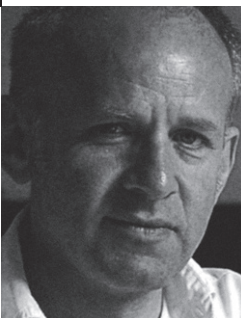
« Les bons hôpitaux sont ceux où cohabitent l'activité pratique des soins et l'activité scientifique de la recherche. »



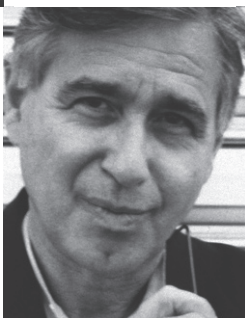
« Les plus grands universitaires avouent qu'ils sont désemparés pour parler de l'espace... »



« Si nous voulons instituer des laboratoires de recherche et des doctorats, nous devons suivre en tous points les principes et les règles universitaires. »



« L'architecture n'est pas une connaissance de la forme mais une forme de connaissance. »

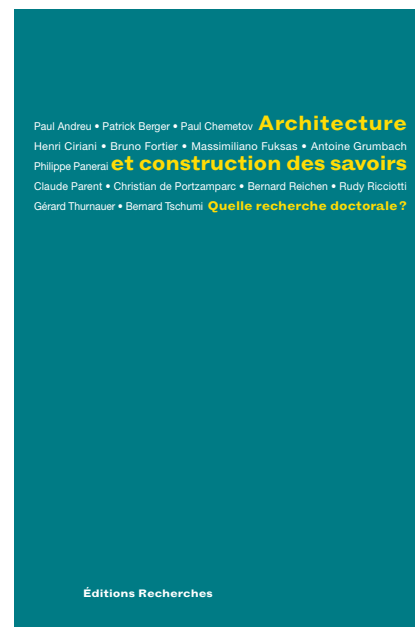


Pour commander l'ouvrage :

232 p., 16x24 cm, ill.
ISBN 978-2-86222-063-5
prix : 22 euros

Editions Recherches
17 impasse Mousset, 75012 Paris
editions-recherches@wanadoo.fr

Libraires : Daudin distribution,
tél. 01 30 48 74 74
commandes@daudin.fr



Entretiens avec :
Paul Andreu
Patrick Berger
Paul Chemetov
Henri Ciriani
Bruno Fortier
Massimiliano Fuksas
Antoine Grumbach
Philippe Panerai
Claude Parent
Christian de Portzamparc
Bernard Reichen
Rudy Ricciotti
Gérard Thurnauer
Bernard Tschumi

à paraître
1er septembre 2008

sous la direction d'Eric Lengereau

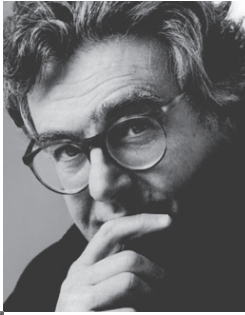
Architecture et construction des savoirs
Quelle recherche doctorale ?

Les architectes ont la responsabilité de concevoir les transformations de notre cadre de vie. De la qualité de leurs projets dépend la qualité de l'espace habité qui fait notre quotidien. Il n'est donc pas indifférent de savoir que ces projets sont le fruit de connaissances qui forgent l'expérience professionnelle de ces hommes et femmes de culture. Il faut aussi reconnaître que, dans ces domaines de la pensée technique et artistique, la recherche scientifique occupe une place singulière qui est aujourd'hui éclairée par la naissance du doctorat en architecture. Pour l'avenir de l'architecture française, c'est une étape importante qui justifie que soit ici sollicité le point de vue des plus grandes figures de la profession. Mais de quelle recherche doctorale en architecture avons-nous besoin ? Pour quel type de compétences scientifiques ? Pour quel genre de connaissances ? Tel est l'objet de cet ouvrage qui nous livre l'analyse sans détours et sans concessions de quatorze architectes urbanistes titulaires du Grand Prix national de l'architecture ou de l'urbanisme.



Editions Recherches /
Ministère de la Culture
et de la Communication

« Il faut des doctorants qui réfléchissent à la problématique du projet urbain, qui n'est ni de l'urbanisme ni de l'architecture. »



« Dans le cadre doctoral, le projet ne peut pas être une fin, ce n'est qu'un moyen de la démonstration. »



« Il n'y a pas entre l'art et la science une barrière méthodologique complète, une différence d'attitude fondamentale. »



« Le doctorat va créer un électrochoc et, s'il y a des gens inquiets, c'est à eux de se défendre! »

« Les doctorats en architecture doivent être les stations-service de la culture architecturale. »



« Le doctorat en architecture est une bonne manière de produire des compétences et de l'autorité, de la reconnaissance pour la connaissance. »



« S'il n'y a pas prise de risque, il n'y a pas matière à recherche scientifique. »

...En France, le doctorat en architecture faisait jusqu'à présent cruellement défaut. Chacun le déplorait et chacun soulignait à juste titre qu'il y avait là une exception française qui ne pouvait perdurer.

Aujourd'hui, le doctorat en architecture est devenu une réalité institutionnelle qui prend forme et qui s'installe dans le paysage de la recherche architecturale, urbaine et paysagère. Demain, certainement, il sera une réalité scientifique que plus personne ne jugera nécessaire de remettre en question.

Les écoles nationales supérieures d'architecture associées à une école doctorale sont en mesure d'inscrire leurs doctorants en architecture et de délivrer le diplôme de doctorat en architecture.

Mais pour ce qui est des contenus de cette production doctorale, à l'évidence, le chemin de la réflexion ne s'arrête pas là.

[...] C'est la nature même d'une thèse en architecture qui fait problème et qui suscite les divergences. Les quatorze personnalités sollicitées dans cet ouvrage ont forcément plus de distance avec le sujet que les scientifiques eux-mêmes. Mais elles n'ont pas moins de légitimité à en parler — on verra d'ailleurs qu'elles ne s'en sont pas privées — car se trouvent là concentrés les enjeux intellectuels de la construction des savoirs en architecture. Les questions qui se succèdent sont nombreuses mais une seule s'impose avant les autres : quelle est la spécificité d'une thèse en architecture ? En d'autres termes, qu'est ce qui la rend différente d'une thèse élaborée et soutenue dans un autre champ disciplinaire ?

[...] Dans le cadre de la politique scientifique qui leur est propre, les écoles nationales supérieures d'architecture vont pouvoir appréhender toutes les dimensions pédagogiques et scientifiques de cette question doctorale en architecture. C'est un chantier passionnant qui a besoin de l'apport de tous les acteurs. Certes, les tensions entre les uns et les autres ne vont pas s'estomper du jour au lendemain. Mais tout indique qu'il existe désormais, dans les richesses de cet espace doctoral en devenir, un lieu de partage et de compréhension susceptible d'accueillir les compétences scientifiques de demain.

(extraits de l'introduction)