



école nationale
supérieure
d'architecture
de saint-étienne



Ville, Territoire, Paysage :

vers un réseau de pratiques et de savoirs dans les ENSA(P)

Séminaire sur les enseignements des champs
« Ville et territoires » et « Ville, territoires et paysage »
aux **Grands Ateliers de l'Isle d'Abeau**

26 - 27 mars 2015

Appel à contribution

Cet appel à communication s'adresse à la communauté des enseignants du champ VT des ENSA(P), mais également aux enseignants d'autres champs disciplinaires impliqués dans l'enseignement de l'urbanisme, du projet urbain et du projet territorial. Il s'adresse également aux enseignants des formations au paysage impliquées dans le processus de création du Diplôme d'Etat de paysagiste, soit ENSP et ENSNP. Il est aussi ouvert aux enseignants d'établissements d'enseignement supérieur situés à l'étranger.

Objectifs du séminaire

Le projet d'organiser ce séminaire est né d'un double constat :

- l'urbanisme, le projet urbain et le projet territorial sont l'objet de profondes mutations, impliquant un renouvellement des pratiques pédagogiques et de leurs fondements théoriques et épistémologiques ;
- on dispose aujourd'hui de peu de connaissances réciproques sur les activités pédagogiques et de recherche menées en parallèle dans chaque école.

L'organisation de ce séminaire part de l'hypothèse qu'il y aurait beaucoup à gagner à mutualiser nos expériences d'enseignement et à construire un réseau d'échanges et de dialogue dans ce domaine. Il a pour but d'engager un travail de nature critique et réflexif sur les contenus des enseignements liés au champ VT, pour œuvrer à son évolution, et contribuer à l'émergence de nouvelles thématiques et problématiques. Il a aussi pour vocation d'amorcer une dynamique de travail collégial, à l'échelle nationale, et de susciter la formation d'un collège des enseignants du champ VT. Son objet serait ainsi d'organiser d'autres rencontres de ce type, et de donner à ce champ des occasions de travail en réseau collaboratif (échange de connaissances, de terrains, de pratiques, etc.).

Orientations générales du séminaire

Cette première rencontre cherchera à offrir une lisibilité générale des enseignements du champ VT à l'échelle nationale, avec l'apport de contrepoints internationaux par la venue d'enseignants d'autres écoles. Au travers des communications, orales et écrites, il s'agira de mettre au jour, dans les deux sous-champs qui composent le champ VT (« *Urbanisme et projet urbain* » et « *Géographie et paysage* »), la spécificité de leurs enseignements en ENSA(P), mais aussi la spécificité des enseignements de ce champ par rapport aux autres champs, les objets et les approches qui les caractérisent.

A travers cette restitution, il s'agira également d'interroger les apports, et les limites, de ce cadre disciplinaire bipartite - tel qu'il fut mis en place il y a dix ans par le ministère de tutelle¹ - et d'en préfigurer les évolutions possibles, en tenant compte de l'émergence de nouvelles problématiques dans les domaines de l'architecture, de l'urbanisme et du paysage. Dans ce but, la restitution des communications pourra être organisée sous une forme visant précisément à être une force de proposition, pour reconfigurer ce champ et les thématiques qui le structurent. Enfin, cette première rencontre entend également faire émerger un ensemble de questions spécifiques qui auront vocation à être développées et approfondies lors de prochaines rencontres.

- **1^{er} axe de réflexion : l'enseignement du projet urbain et ses mutations**

(sous-champ « *Urbanisme et Projet urbain* »)

Aujourd'hui, les enseignements du champ VT sont au cœur d'un enjeu économique et de société majeur : la métropolisation, dont un des effets spatiaux les plus spectaculaires est le processus de périurbanisation et le nouveau rapport entre ville et territoire qui s'est instauré dans le dernier tiers du XX^e siècle. Dans le contexte contemporain, caractérisé par les conditions d'incertitude et de complexité, et une absence de finalité prédéfinie, cet axe interroge à la fois :

- l'héritage de la discipline urbanisme, la pertinence de ses outils et concepts ;
- la place majeure occupée aujourd'hui par la notion de "projet urbain" dans l'urbanisme opérationnel ;
- l'émergence de nouveaux concepts, outils, renouvelant les modes d'action sur la ville.

En particulier, comment les multiples retombées sociales, spatiales et environnementales induites par ce processus ont-elles œuvré à une évolution/redéfinition des pratiques urbanistiques et de projet urbain (dont il n'est pas question toutefois ici d'effectuer la généalogie) ? Quelles incidences ces enjeux ont-ils eu sur son enseignement ? Comment les mutations d'échelles du projet spatial, ou leur diversification, transforment-elles les liens entre architecture, urbanisme et paysage ? Produit-on de nouveaux formats pédagogiques, d'autres familles de projet ? Comment aborder en pratique - dans les temporalités et les conditions pédagogiques d'un "atelier" en ENSAP - des formes de projet qui font intervenir la médiation, la coproduction, le design social ? Comment l'enjeu écologique et environnemental traverse-t-il et nourrit-il ce champ ?

Cet axe touche encore à deux questions parallèles : à quels débouchés le champ V&T prépare-t-il, implicitement ou explicitement ? Quels savoirs et quelles compétences s'agit-il de développer à l'avenir pour conforter l'accès des étudiants à ces métiers ? Et notamment : qu'est-ce qu'une formation au projet et à la conception peut apporter aux métiers de la recherche ?

- **2^e axe de réflexion : émergence du paysage en ENSA. Spécificités, multi- et inter-disciplinarités.**

(sous-champ « *Géographie et Paysage* »)

Ce deuxième axe interroge la place et le rôle tenus par la géographie et le paysage dans les enseignements du champ VT. En quoi les savoirs portés par ces deux disciplines œuvrent-ils à une évolution et une redéfinition des enseignements "Ville et territoire" ? De quelle manière ces deux disciplines contribuent-elles à faire évoluer l'enseignement du projet architectural, urbain et territorial ? Quels sont les nouveaux concepts et outils issus de ces deux disciplines qui ont été mobilisés pour aborder le fait métropolitain, et, plus généralement, le nouveau rapport urbain / rural qui se dessine à l'échelle territoriale ?

Symétriquement, quels sont aujourd'hui le (ou les) cadre(s) de références dans le(s)quel(s) se construit le champ du paysage ? Quels sont les liens et quelle est la place de l'histoire de l'urbanisme dans celui-ci ? Comment les enjeux culturels ou les outils propres à l'architecture intègrent-ils et nourrissent-ils les enseignements du paysage ? Comment l'enseignement du paysage peut-il se positionner face à de nouvelles approches, théoriques et pratiques, qui hybrident les disciplines et les outils (*Landscape Urbanism*, urbanisme de "révélation", projets "bottom up", etc.) ? L'enseignement tendrait-il aussi à faire évoluer les professions (collectifs éphémères, pluridisciplinarité, géométries variables, etc.) selon de nouvelles conditions des modes de production, de la commande ?

¹ Rappelons que le Ministère de la Culture et de la Communication a organisé, peu après, avec l'ENSAP de Lille, les 2^{èmes} Journées européennes de la recherche architecturale, urbaine et paysagère (EURAU '05) portant sur les questions de la grande échelle (voir les actes de ces Journées : P. Louguet, F. Vermandel, C. Tiry, (dir.), « L'espace de la grande échelle / *Space on a Large Scale* », *Cahiers thématiques* n° 6, Paris: Jean-Michel Place, 2006, 334p. A la suite, le MCC a lancé avec le Ministère de l'Équipement (PUCA), un grand programme de recherche s'intitulant « L'architecture de la grande échelle (AGE) » (2006-2010).

Plus largement, conviendrait-il aujourd'hui de faire valoir d'autres disciplines dans le champ VT, au delà de la géographie et du paysage, faiblement représentées aujourd'hui, pour saisir de nouvelles problématiques liées à l'aménagement de notre cadre de vie : philosophie, sciences politiques, écologie, etc. ? Quelles initiatives sont aujourd'hui entreprises pour faire évoluer les formats d'enseignement vis-à-vis de l'enjeu interdisciplinaire ?

- **3° axe de réflexion : outils transversaux / questions communes**

L'objet de ce troisième axe est d'introduire un ensemble de thèmes transversaux ou communs qui questionnent le statut même du champ VT, ses concepts, méthodes et outils, et à engager une réflexion sur l'évolution qu'on souhaiterait lui donner.

- L'intitulé du champ VT : comment les deux notions de « ville » et « territoire » sont-elles aujourd'hui appréhendées dans les divers formats d'enseignements du champ : atelier de projet, cours magistraux, séminaires et encadrement de mémoire ? Comment en particulier le mot de "territoire" contribue-t-il à redéfinir les savoirs et les connaissances associés au champ VT, à en redessiner les frontières ?

- Les sources, les *données*, et le rapport au réel, au terrain : que ce soit en paysage ou en urbanisme, comment aborde-t-on aujourd'hui la quantité quasi infinie de données, et leur mode d'accessibilité horizontal (non hiérarchisé) ? Comment ces données influencent-elles la manière d'analyser le territoire, transforment-elles les modes pédagogiques du projet ?

- Les modes de *représentations* : comment évoluent-ils, non seulement avec la technique des outils numériques mais aussi avec l'enjeu d'intégrer une part croissante de degrés de liberté, ou de risques (sur les moyens, les objectifs) ? Comment dessiner, décrire, la grande échelle sans être surplombant, représenter un projet ouvert sans être flou, conduire une co-conception sans être dirigiste, etc. ?

Ces questions, toutes transversales aux deux champs, conduisent à nous interroger sur les limites et la pertinence même de la notion de *champ disciplinaire*. En effet, es enseignants des formations en "paysage" sont presque tous rattachés au champ VT alors qu'ils développent des enseignements très diversifiés (en projet, en arts plastiques, en structures et techniques, en sciences humaines).

Dans plusieurs écoles, l'idée d'une intégration des différentes disciplines autour de l'enseignement de projet en TPCAU semble faire son chemin, à travers l'établissement d'une « grille des transversalités ». La mise en place de cette idée pose deux types de questions : comment mobiliser une culture de la ville, du paysage, du territoire, au sein de l'enseignement de projet ? Et comment mobiliser les différents enseignements et les réinvestir dans le projet architectural, urbain ou paysager ?

Format de la rencontre et calendrier

Le séminaire se déroulera les 26 et 27 mars 2015 aux Grands Ateliers de l'Isle d'Abeau sous la forme de plusieurs sessions thématiques. Une table ronde clôturera les deux journées pour tirer les conclusions du séminaire et formuler des perspectives de travail pour de prochaines rencontres.

Envoi et sélection des propositions de communications

Les propositions de communication seront présentées sous la forme d'un résumé long de 2 pages (environ 5000 signes). Ce texte sera accompagné de références bibliographiques (5 maximum) et d'une biographie synthétique de l'auteur (ou des auteurs) de 400 signes. Il sera précisé dans quel axe de réflexion se situe la proposition.

Les propositions seront transmises le 31 décembre 2014 à l'adresse suivante : seminaire_gaia_2015@st-etienne.archi.fr. Le comité scientifique informera les auteurs des propositions retenues durant la première quinzaine de janvier. Les auteurs retenus devront envoyer une première version de leur communication sous la forme d'un article le 15 mars 2015. L'article peut comporter des illustrations légendées et créditées. L'article dans sa version finale pour la publication devra être envoyé fin juin. La taille des articles et les normes de présentations seront ultérieurement communiquées.

Publication

Un ouvrage de synthèse du séminaire à partir de ses communications sera publié en 2016 en collaboration avec les GAIA.

Comité scientifique

Jean ATTALI (ENSA Paris Malaquais)
Serge BRIFFAUD (ENSAP Bordeaux)
Denis DELBAERE (ENSAP Lille)
Jean-François COULAIS (ENSA Versailles)
Bénédicte GROSJEAN (ENSAP Lille)
Claire PARIN (ENSAP Bordeaux)
Corinne TIRY-ONO (ENSA Paris Val de Seine)

Coordination scientifique

Xavier GUILLOT (ENSA Saint-Etienne)

Coordination administrative

Bruno VINCENT, Coordinateur pédagogique et événementiel des Grands Ateliers de l'Isle d'Abeau
Jean Luc BAYARD, Directeur de la recherche et des partenariats ENSA Saint-Etienne